

**Аналитическая справка  
по результатам ВПР 2023-2024 учебного года  
в МОУ «Ульканская СОШ №2»**

В целях определения сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования, в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 г. № 2160 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024», распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.02.2024г. №55-215-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 2024 году», с целью мониторинга уровня предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, получения и использования объективных результатов для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях Казачинско-Ленского района, руководствуясь Положением об отделе образования администрации Казачинско-Ленского муниципального района, утвержденного решением Думы Казачинско-Ленского района от 24.03.2020г. №55, приказа ОО Администрации Казачинско-Ленского муниципального района № 55 от 11.03 2024, приказа МОУ «Ульканская СОШ №2» № 84 от 22.03.2024г. С **04 апреля по 25 апреля 2024 года** были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения ВПР, утвержденный директором школы и размещен на сайте школы. На сайте школы размещены информационные буклеты о ВПР -2024года. Обеспечено общественное наблюдение за ходом проведения ВПР.

**1 Анализ всероссийской проверочной работы в 4-х классах**

№	Клас с	Количеств о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>16-17.04.2024 - русский язык</b>										
1	4 а	12	9	-	4	4	1	89%	44%	3,3
2	4 б	15	15	1	8	5	1	93%	60%	3,6
<b>Итого</b>		<b>27</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>91%</b>	<b>52%</b>	<b>3,5</b>
<b>23.04.2024 –математика</b>										
1	4 а	12	11	-	5	4	2	82%	45%	3,3
2	4 б	15	15	3	10	2	-	100%	87%	4,0
<b>Итого</b>		<b>27</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>91%</b>	<b>66%</b>	<b>3,7</b>
<b>25.04.2024 – окружающий мир</b>										
1	4 а	12	11	2	4	5		100%	55%	3,7 б
2	4 б	15	15	2	10	3	-	100%	80%	3,9 б
<b>Итого</b>		<b>27</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>8</b>		<b>100%</b>	<b>68%</b>	<b>3,8 б</b>

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах показал недостаточно высокий процент выполнения в заданиях на :

-Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста– 16ч.( 58%)

-Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления- 16ч.(58%)

-Умение классифицировать слова по составу - 15 ч.( 54%)

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации – 16 чел – (58)%

### **Причины:**

1.Недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

2.Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки осознанного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

3. Недостаточный словарный запас и умение применять те или иные языковые клише.

4. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

5. Слабо поставленная учебная мотивация.

### **Анализ результатов ВПР по математике в 4-х классах показал затруднения при выполнении заданий на:**

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). 54%( 14ч.)

- Владение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия.68%(14ч.)

**Причины:**1.Сформировано на низком уровне умение выполнять письменно действия с многозначными числами.

2. В недостаточной мере отработан алгоритм деления и умножения многозначных чисел.

3.Неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

4. На недостаточном уровне сформирован навык самоконтроля, в том числе включая навыки внимательного прочтения текста задания и предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

**Анализ результатов выполнения ВПР по окружающему миру** показал недостаточно высокий процент выполнения по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение делать вывод на основе проведенного опыта (развёрнутый ответ)-47%(13ч.)
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения-53%(16ч.)
- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде-62% 16 ч.)
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации-58%(16ч.)

### Причины:

- 1.Низкий уровень сформированности логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
2. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки осознанного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
- 3.В недостаточной степени сформировано умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты.
4. Низкий уровень сформированности умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме.

### Анализ результатов ВПР в 4-х классах за три года

Уч. год	Класс	Кол-во по списку	Выполн.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Качеств о	Уровень обученно сти
<b>Математика</b>										
2021	5а (за4)	26 ч	25	10	13	2	0	100%	92%	4,3 б.
-	5б (за 4)	27ч	26	8	9	9	0	100%	65%	4,6
2022	<b>итого</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>4,1</b>
2022	4 а	18 ч	15	5	5	4	1	93%	67%	3,9
-	4 б	18ч	17	8	6	3	0	100%	82%	4,2
2023	4 в	16ч	16	3	10	2	1	94%	81%	3,9
	<b>итого</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>96%</b>	<b>77%</b>	<b>4.0</b>
2023	4а	12	11	-	5	4	2	82%	45%	3,3
-	4б	15	15	3	10	2	-	100%	87%	4,0
2024	<b>итого</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>91%</b>	<b>66%</b>	<b>3,7</b>
<b>Русский язык</b>										
2021	5а (за4)	26 ч	24	6	10	8	0	100%	67%	4 б
-	5б (за 4)	27ч	25	2	12	9	1	96%	56%	3,5 б
2022	<b>итого</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>98%</b>	<b>62%%</b>	<b>3,8 б</b>
2022	4 а	18 ч	15	2	10	2	1	93%	80%	3,8
-	4 б	18ч	17	6	8	1	2	88%	82%	4
2023	4 в	16ч	16	2	6	5	3	81%	50%	3,4
	<b>Итого</b>	<b>52ч</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>87%</b>	<b>71%</b>	<b>3,7</b>
2023	4а	12	9	-	4	4	1	89%	44%	3,3

-	4б	15	15	1	8	5	1	93%	60%	3,6
2024	<b>итого</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>91%</b>	<b>52%</b>	<b>3,5</b>
<b>Окружающий мир</b>										
2021	5а (за4)	26 ч	24	5	14	5	-	100%	79%	4.0
-	5б (за 4)	27ч	26	1	16	9	-	100%	65%	3,7
2022	<b>итого</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>72%</b>	<b>3,8</b>
2022	4 а	18 ч	15	2	11	2	-	100%	87%	4
-	4 б	18ч	17	5	9	3	-	100%	82%	4,1
2023	4 в	16 ч	16	2	12	2	-	100%	88%	4
	<b>Итого</b>	<b>52ч</b>	<b>48</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>100%</b>	<b>86%</b>	<b>4.0</b>
2023	4а	12	11	2	4	5		100%	55%	3,7 б
-	4б	15	15	2	10	3	-	100%	80%	3,9 б
2024	<b>итого</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>8</b>		<b>100%</b>	<b>68%</b>	<b>3,8 б</b>

Анализ результатов обучающихся 4-х классов показал понижение результатов качества ВПР по русскому, математике и окружающему миру. Обоснованием можно считать:

- качество контингента;

- результаты методической работы в 2023-2024 уч.г направленной на объективность оценивания.

## 2Анализ всероссийской проверочной работы 5-х классах

№	Клас с	Количество о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>17.04.2024- русский язык</b>										
1	5а	22	21	2	9	7	3	86%	52%	3,5
2	5б	24	23	1	7	9	4	83%	35%	3
<b>Итого</b>		<b>46</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>84%</b>	<b>43%</b>	<b>3</b>
<b>23.04.2024 -- математика</b>										
1	5 а	24	22	5	7	7	3	86	55	3,6
2	5б	22	20	2	11	4	3	85	65	3,6
<b>Итого</b>		<b>46</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>86</b>	<b>60</b>	<b>3,6</b>
<b>04.04.2024 – история (компьютерная форма)</b>										
1	5 а									
2	5 б									
<b>Итого</b>										
<b>10.04.2024 - биология</b>										
1	5а	25	24	5	12	7	0	100%	71%	3.9
2	5б	25	19	5	4	9	1	95%	48%	3.6
<b>Итого</b>		<b>50</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>98%</b>	<b>60%</b>	<b>3.8</b>

Анализ результатов по русскому языку в 5-х классах показал стабильные результаты обучающиеся 5 классов в заданиях на правильность списывания текста, деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, определение частей речи, распознавание сложного предложения и постановки знаков препинания в нем, распознавание предложения с обращением и постановки знаков препинания в нем, орфоэпические нормы, подбор антонима, синонима к предложенному слову, распознавание конкретного слова по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст, нахождение в тексте

требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме.

По результатам анализа необходимо спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: проводить осложненное списывание, совершенствовать навыки морфологического, фонетического анализа слов и синтаксического анализа предложений. Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, в умении выделять основную мысль текста, определять тип речи.

Следует продолжить работу над закреплением орфографических и пунктуационных навыков. Особое внимание следует уделить работе над темами, связанными с пунктуацией при оформлении предложения с прямой речью и простого осложненного предложения, т.к. учащиеся испытывали затруднения при работе с заданиями, связанными с правильной постановкой знаков препинания в предложениях с однородными членами.

Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию безударной проверяемой гласной в корне слова, безударных гласных в окончаниях личных глаголов, мягкого знака в окончаниях глаголов 2-го лица единственного числа после шипящих.

**Анализ результатов по математике** в 5-х классах показал, что ученики в целом справились с заданиями. Затруднения у учащихся вызвали задания на умение изображать геометрические фигуры, выполнение построения геометрических фигур с заданными измерениями, вычисление значения числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), овладение основами логического и алгоритмического мышления, интерпретирование информации, полученной при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание на овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задач в 3–4 действия.

**Анализ результатов по истории**, работа проводилась в компьютерной форме (результаты в обработке).

**Анализ результатов по биологии** показал, что обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

#### **Сравнительные результаты ВПР в 4-х и 5-х классах**

№	Клас с	Количеств о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>25.04.2023–математика (за 4 кл)</b>										
1	4а	18 ч	15	5	5	4	1	93%	67%	3,9
2	4б	18ч	17	8	6	3	0	100%	82%	4,2
3	4в	16ч	16	3	10	2	1	94%	81%	3,9
итого		<b>52</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>96%</b>	<b>77%</b>	<b>4</b>
<b>23.04.2024 - математика</b>										
1	5 а	24	22	5	7	7	3	86%	55%	3,6

2	5б	22	20	2	11	4	3	85%	65%	3,6
Итого		<b>46</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>86%</b>	<b>60%</b>	<b>3,6</b>
<b>18-19.04.2023– русский язык (за 4 кл)</b>										
1	4а	18 ч	15	2	10	2	1	93%	80%	3,8
2	4б	18ч	17	6	8	1	2	88%	82%	4
3	4в	16ч	16	2	6	5	3	81%	50%	3,4
итого		<b>52ч</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>87%</b>	<b>71%</b>	<b>3,7</b>
<b>17.04.2024- русский язык</b>										
1	5а	22	21	2	9	7	3	86%	52%	3,5
2	5б	24	23	1	7	9	4	83%	35%	3
Итого		<b>46</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>84%</b>	<b>43%</b>	<b>3</b>

Важными причинами ухудшения динамики успеваемости и качества обучения можно считать переход обучающихся на новый уровень обучения, а также психологический микроклимат в классах – в этом учебном году было сформировано два пятых класса из трех четвертых классов.

### 3.Анализ результатов ВПР в 6-х классах

№	Клас с	Количество о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>17.04.2024 – русский язык 6 кл</b>										
1	6 а	23	23	1	9	10	3	87%	43	3,3
2	6б	27	24	1	8	11	4	83%	38	3,3
Итого		<b>50</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>85%</b>	<b>41</b>	<b>3.3</b>
<b>23.04.2024- математика 6 кл</b>										
1	6 а	23	22	1	7	12	2	91%	36%	3,3
2	6 б	27	24	1	4	14	5	79%	21%	3,0
Итого		<b>50</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>85%</b>	<b>28%</b>	<b>3,2</b>
<b>05.04.2024 -история 6 кл</b>										
1	6 а	23	23	0	11	11	1	97%	48%	3,4
<b>05.04.2024-обществознание 6 кл</b>										
1	6б	27	27	3	12	12	0	100%	56%	3,5
<b>11.04.24 –география 6 кл</b>										
1	6 б	27 чел.	27 чел.	1	13	12	1	96%	48 %	3,5
<b>11.04.2024 – биология 6 кл</b>										
1	6а	23	23	4	7	10	2	91%	48%	3.6

**Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе показал затруднения учащихся:**

-Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

-Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

- Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.

- Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Проблемным остается задание на владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Дети до сих пор путают тему текста и основную мысль.

**Анализ результатов ВПР по математике в 6-х классах** указывает на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики 6 класса. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Типичные ошибки вычислительного характера, затруднения в нахождении значения выражения содержащего знак модуля. Проблемы при решении текстовых задач на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. Решение логических задач методом рассуждений.

**Анализ результатов ВПР по географии в 6 классе** показал, что с диагностической работой справились, но необходимо обратить внимание на следующее:

- Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

- Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

- Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

- Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей.

- Обучающиеся не достаточно хорошо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

- У обучающихся слабо сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

**Анализ результатов ВПР по истории в 6 кл** показал, что обучающиеся 6 класса в недостаточной степени владеют базовыми историческими знаниями.

Трудности у ребят вызывали следующие задания:

- Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (Задание 1), допустили ошибки (61% обучающихся);

- Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья (задание 2), допустили ошибки 43% ( 10 чел);

- Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов ( Задание 3), допустили ошибки 39% ( 9 чел) обучающихся;

- Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. (Задание 4), допустили ошибки 78% обучающихся, из них не приступили к выполнению данного задания 22% ( 5 чел) обучающихся;

- Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций ( Задание 5), допустили ошибки 39% ( 9чел), и не приступил к выполнению задания 4% (1 чел);

низкий уровень умения работать с текстовыми историческими источниками, излагать исторический материал в виде последовательного связного текст, работать с исторической картой.

**Анализ результатов ВПР по обществознанию в 6 кл** показал, что обучающиеся в достаточной степени владеют базовыми знаниями, что в основном владеют основными умениями и видами деятельности. Учащиеся в основном подтвердили свои отметки по обществознанию за 3 четверть:

Трудности у ребят вызывали следующие задания:

- на низком уровне сформированы знания для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (Задание 4), допустили ошибки 44% обучающихся;

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (Задание 6), допустили ошибки 56%.

**Анализ результатов ВПР по биологии в 6 кл** показал, что обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие область биологии, в которой изучается данный процесс или метод, с помощью которого данный процесс изучен; указать функцию части или особенность строения, а также её значение в жизни растения; умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её анализа; применять и преобразовывать символы и знаки в слова для решения познавательных задач, в частности сравнивать условия содержания комнатных растений.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь



реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

### Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и русскому языку в 6-х классах за три года (4кл, 5кл, 6 кл)

№	Клас с	Количеств о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>Русский язык 4 кл (11.10.2022)</b>										
1	4 а	26 ч	24	6	10	8	1	100%	67%	4,0
2	4 б	27ч	25	2	12	9	0	96%	56%	3,5
<b>Итого</b>		<b>53</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>98%</b>	<b>62%</b>	<b>3,8</b>
<b>Русский язык 5 кл (19.04.2023)</b>										
1	5 а	25	25	3	9	8	3	87%	52%	3.5
2	5 б	27	26	1	7	13	3	87%	30%	3.3
<b>Итого</b>		<b>52</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>87%</b>	<b>41%</b>	<b>3.4</b>
<b>Русский язык 6 кл (17.04.2024 )</b>										
1	6 а	23	23	1	9	10	3	87%	43%	3,3
2	6б	27	24	1	8	11	4	83%	38%	3,3
<b>Итого</b>		<b>50</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>85%</b>	<b>41%</b>	<b>3.3</b>
<b>Математика 4 кл (18.10.2022)</b>										
1	4 а	26	25	10	13	2	0	100%	92%	4.3
2	4 б	27	26	8	9	9	0	100%	65%	4.0
<b>Итого</b>		<b>53</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>4.1</b>
<b>Математика 5 кл (25.04.2023)</b>										
1	6 а	25	23	6	9	7	1	97%	65%	3.9
2	6 б	27	23	4	7	10	2	91%	48%	3.6
<b>Итого</b>		<b>53</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>93%</b>	<b>57%</b>	<b>3.8</b>
<b>Математика 6 кл (23.04.2024)</b>										
1	6 а	23	22	1	7	12	2	91%	36%	3,3
2	6 б	27	24	1	4	14	5	79%	21%	3,0
<b>Итого</b>		<b>50</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>85%</b>	<b>28%</b>	<b>3,2</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах за 4-й, 5-й, 6-й классы показал понижение качества знаний с 62% до 42%. Выявлены системные ошибки на владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализ текста с точки зрения его основной мысли, формулирование основной мысли текста в письменной форме.

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах за 4-й, 5-й и 6-й класс показал понижение качества знаний с 78% до 28%. Причинами снижения качества выполнения ВПР является сложность программного материала по математике в 6-х классах и низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться, слабый контроль со стороны родителей

#### 4. Анализ результатов ВПР в 7-х классах

№	Клас	Количеств	Количество	«5	«4	«3	«2»	Усп.	Качество	Уровень
---	------	-----------	------------	----	----	----	-----	------	----------	---------

	с	о по	проверенны	»	»	»				обученнос
		списку	х работ							ти
<b>24.04.2024 –Математика 7 кл</b>										
1	7 а	25	20	1	5	11	3	85%	30%	3,2
2	7б	24	21	1	8	8	4	81%	43%	3,3
<b>итого</b>		<b>49</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>83%</b>	<b>37%</b>	<b>3,3</b>
<b>19.04.2024-Русский язык 7 кл</b>										
1	7 а	25	21	1	7	10	3	86%	38%	3,3
2	7 б	24	20	1	10	6	3	85%	55%	3,4
<b>Итого</b>		<b>49</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>85%</b>	<b>46%</b>	<b>3,3</b>
<b>08.04.2024 География 7а кл по выбору федерального координатора</b>										
1	7а	25	25	1	7	14	3	88	32	3.4
<b>08.04.2024 История 7б кл по выбору федерального координатора</b>										
1	7б	24	21	0	12	9	0	100	57	3,5
<b>13.04.2023 Физика 7а класс по выбору федерального координатора</b>										
1	7а	25	22	2	7	12	1	95	41	3,5
<b>18.10.22 –Биология 7 б кл по выбору федерального координатора</b>										
7б		24	21	5	7	7	2	90%	57%	3.7

**Анализ результатов ВПР по математике в 7 классе** указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы.

Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста: умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

**Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классе.** Низкие результаты обучающиеся показали в заданиях, связанных с изучением новых тем в курсе 7 класса: « Служебные части речи: предлоги, союзы», « Причастие, причастный оборот», «Деепричастие , деепричастный оборот». Стабильно западает в работе с текстом - распознавание стилистически окрашенного слова. Это связано с недостаточным словарным запасом обучающихся, формирование которого зависит от читательских навыков, общей культуры чтения.

На повышенном уровне у обучающихся сформированы умения:

- соблюдение орфографических норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста,
- владение навыками анализа текста с точки зрения его принадлежности к функционально смысловому типу речи,

Затруднения вызывали задания:

- опознавание предложений осложненной структуры (причастные, деепричастные обороты),
- распознавание и правописание союзов и предлогов,
- опознавание стилистически окрашенного слова в тексте.

**Анализ результатов ВПР по истории** показал, что обучающиеся 7 класса в недостаточной степени владеют базовыми историческими знаниями. Были допущены ошибки в следующих заданиях:

- показали низкий уровень выполнения с использованием материала об исторических событиях и личностям отечественной и всеобщей истории Нового времени ( Задание 1), допустили ошибки 61% обучающихся;
- ошибки были в задании с использованием исторической и контурной карты в целях обобщения и закрепления информации о границах России и других государств Нового времени, об основных процессах социально-экономического развития, о местах

важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации (Задание 4), допустили ошибки 43% обучающихся; (Задание 5) допустили ошибки 62% обучающихся, из них не приступили к выполнению 19% обучающихся; - не показали знания по развитию умений поиска, анализа, систематизации и оценивания исторической информации различных исторических и современных источников, раскрывать ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней; умение рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени (Задание 8), допустили ошибки 48% обучающихся;

**Анализ результатов выполнения ВПР по физике в 7 кл,** позволяет сделать следующие выводы:

- 55% учащихся получили баллы в диапазоне от 5 до 7. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.
- 32% учащихся справились на достаточный уровень.
- 9% учащихся выполнили работу, показав повышенный уровень

Причины:

1. Анализ ситуации в заданиях практико-ориентированного характера проведен не в полном объеме или на бытовом уровне.
2. При решении задач допущены ошибки при математических расчетах
3. Затрудняются грамотно формулировать выводы при решении задач с использованием справочной информации
4. Медленный темп работы, невнимательность при чтении заданий

**Анализ результатов по географии в 7 кл.**

В целом, обучающиеся подтвердили свои знания. Качество знаний за 3 четверть – 44%, за ВПР -32, что соответствует действительности. Некоторые учащиеся имеют нестабильные оценки за четверть.

Типичные ошибки:

1. Работа с профилем
2. Определение климата по климатограммам
3. Определение времени.

Анализ результатов ВПР по биологии в 7 классе показал, что в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Наибольшие затруднения вызвали задания:**

**5.1** – проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. Контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов.

**8.1** - умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности.

**9.1** - проверяет умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать

## Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и русскому языку в 7-х классах ( 5кл, 6 кл, 7 кл)

№	Клас с	Количество о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>Математика 5 кл</b>										
1	5 а	23	20	2	10	5	3	85%	60%	3.6
2	5 б	23	20	6	11	2	1	95%	85%	4.1
3	5в	14	13	2	4	4	3	77%	46%	3.4
<b>Итого</b>		<b>60</b>	<b>53</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>87%</b>	<b>66%</b>	<b>3.7</b>
<b>Математика 6 кл</b>										
1	6 а	20	14	1	4	7	2	86%	36%	3.2
2	6б	20	18	0	6	10	2	89%	33%	3.2
3	6в	13	11	0	3	5	3	73%	27%	3.0
<b>Итого</b>		<b>53</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>84%</b>	<b>33%</b>	<b>3.1</b>
<b>Математика 7 кл</b>										
1	7а	25	20	1	5	11	3	85%	30%	3,2
2	7б	24	21	1	8	8	4	81%	43%	3,3
<b>итого</b>		<b>49</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>83%</b>	<b>37%</b>	<b>3,3</b>
<b>Русский язык 5кл</b>										
1	5 а	22	21	0	10	7	4	81%	48%	3,3
2	5 б	22	20	0	13	5	2	90%	65%	3,5
3	5в	14	11	1	6	3	2	83%	58%	3,5
<b>Итого</b>		<b>58</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>85%</b>	<b>57%</b>	<b>3,4</b>
<b>Русский язык 6 кл</b>										
1	6 а	20	19	2	8	6	3	84 %	53 %	3,4
2	6 б	20	20	3	11	5	1	95 %	70 %	3,7
3	6в	13	12	1	4	5	2	83 %	42%	3,3
<b>итого</b>		<b>53</b>	<b>51</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>88 %</b>	<b>57 %</b>	<b>3.5</b>
<b>Русский язык 7 кл</b>										
1	7а	25	21	1	7	10	3	86%	38%	3,3
2	7б	24	20	1	10	6	3	85%	55%	3,4
<b>Итого</b>		<b>49</b>	<b>41</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>85%</b>	<b>46%</b>	<b>3,3</b>

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и русскому языку в 7 классах за 5-й, 6-й и 7-й класс показал понижение качества знаний с 66% до 37% по математике и с 57% до 46% по русскому языку.. На основе анализа результатов ВПР можно заключить, что показатели успеваемости и качества за 3 года понижаются. Большинство обучающихся справилось с заданиями базового уровня.

Стабильно западает в работе с текстом - распознавание стилистически окрашенного слова. Это связано с недостаточным словарным запасом обучающихся, формирование которого зависит от читательских навыков, общей культуры чтения.

Причины снижения качества выполнения Всероссийских проверочных работ заключаются в следующем:

- Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться, слабый контроль со стороны родителей;

- Сложности усвоения программного материала по математике в 7-ом классе.

### 5. Анализ результатов ВПР в 8-х классах

№	Клас с	Количество о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>24.04.2024 –Математика 8 кл</b>										
1	8а	20	17	2	6	7	2	88%	47%	3,5
2	8б	23	20	4	7	6	3	85%	55%	3,6
<b>итого</b>		<b>43</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>87%</b>	<b>51%</b>	<b>3,5</b>
<b>19.04.2024-Русский язык 8 кл</b>										
1	8а	20	17	1	3	9	4	76%	24%	2,4
2	8б	23	22	4	8	6	2	86%	54%	3,6
<b>Итого</b>		<b>43</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>81%</b>	<b>39%</b>	<b>3,0</b>
<b>09.04.2024 Обществознание 8 кл по выбору федерального координатора</b>										
1	8а	20	18	-	11	6	1	95%	55%	52%
<b>09.04.2024 География 8 кл по выбору федерального координатора</b>										
1	8б	23	23	5	8	7	3	86%	57%	3,7
<b>15.04.2024 Химия 8 кл по выбору федерального координатора</b>										
1	8а	20	18	4	3	11	-	100%	39%	3,6
<b>15.04.2024– Физика 8 клас по выбору федерального координатора</b>										
8б		23	22	2	5	14	1	95%	32%	3,4

**Анализ результатов ВПР по математике 8кл.** показал, что с заданиями базового уровня справились 69% обучающихся, с заданиями повышенного уровня -36%, с заданиями высокого уровня – 2%.

**Анализ результатов ВПР по русскому языку 8 классов** показал недостаточную работу над комплексным анализом текста, недостаточное развитие умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения, плохо развиты практические навыки распознавания видов односоставных предложений, данную тему обучающиеся начали изучать во 2 четверти 8 класса. Одной из причин неудовлетворительных результатов ВПР в 8 классе- безответственное отношение к написанию работы, так как к некоторым заданиям обучающиеся не приступили.

**Анализ результатов ВПР по обществознанию** показал средний уровень освоения предметных результатов по обществознанию в 8 классе. Допущены ошибки: не все ребята умеют анализировать, сопоставлять и искать факты, находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений).

**Анализ результатов ВПР по географии** в 8 б классе, показал высокий уровень выполнения большинства заданий. В целом, обучающиеся справились с работой. очень большой объем географической номенклатуры.

**Анализ результатов ВПР по физике** Анализ результатов выполнения ВПР по физике, позволяет сделать следующие выводы:

- 64% учащихся получили баллы в диапазоне от 5 до 7. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.
- 23% учащихся справились на достаточный уровень.
- 9% учащихся выполнили работу, показав высокий уровень

Причины:

1. Среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.
2. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
3. Задания высокого уровня сложности выполнили частично только двое обучающихся, остальные - по причине нехватки времени сразу приступили к решению задач без указания метода решения. Данный способ обнуляется при проверке.

**Анализ результатов ВПР по химии** 8а классе показал, что у большинства обучающихся не сформированы абстрактное и логическое мышление, большие проблемы в вычислительных математических навыках. На низком уровне познавательная и мыслительная деятельность, самостоятельное планирование деятельности и система подготовки. Типичные ошибки по химии:

-Умение определять различия между химическими реакциями и физическими явлениями.

-Умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- Умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», используя сведения, приведенные в табличной форме.

### **Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и русскому языку в 8-х классах ( 6кл, 7 кл, 8 кл)**

№	Клас с	Количество о по списку	Количество проверенны х работ	«5 »	«4 »	«3 »	«2»	Усп.	Качество	Уровень обученнос ти
<b>Математика 5 кл</b>										
1	5 а	19	18	2	7	6	3	83	47	3
2	5 б	20	20	10	6	1	3	85	80	4,1
<b>Итого</b>		<b>39</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>84</b>	<b>63.5</b>	<b>3.5</b>
<b>Математика 6 кл</b>										
1	6 а	21	18	1	6	8	3	83%	39%	3.2
2	6б	26	23	3	7	11	2	91%	43%	3.0
<b>Итого</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>87%</b>	<b>41%</b>	<b>3.1</b>
<b>Математика 7 кл</b>										
1	7а	21	17	3	3	7	3	82%	35%	3,2
2	7б	25	21	2	5	11	3	86%	33%	3,3
<b>итого</b>		<b>46</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>84%</b>	<b>34%</b>	<b>3,3</b>
<b>Математика 8 кл</b>										
<b>8а</b>		20	17	2	6	7	2	88%	47%	3,5
<b>8б</b>		23	20	4	7	6	3	85%	55%	3,6
<b>итого</b>		<b>43</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>87%</b>	<b>51%</b>	<b>3,5</b>
<b>Русский язык 5кл</b>										

1	5 а	19	18	2	7	6	3	83%	47%	3.0
2	5 б	20	20	10	6	1	3	85%	80%	4,1
<b>Итого</b>		<b>39</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>84%</b>	<b>63.5%</b>	<b>3.5</b>
<b>Русский язык 6 кл</b>										
1	6 а	21	16	1	4	7	4	75%	29%	3.0
2	6 б	26	25	4	10	7	4	86%	64%	3,6
<b>итого</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>81%</b>	<b>45%</b>	<b>3,2</b>
<b>Русский язык 7 кл</b>										
1	7а	21	18	1	6	7	3	83%	39%	3.0
2	7б	25	23	3	9	9	2	91%	57%	3.6
<b>Итого</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>87%</b>	<b>48%</b>	<b>3.3</b>
<b>Русский язык 8 кл</b>										
<b>8а</b>		20	17	1	3	9	4	76%	24%	2,4
<b>8б</b>		23	22	4	8	6	2	86%	54%	3,6
<b>итого</b>		<b>43</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>81%</b>	<b>39%</b>	<b>3,0</b>

На основе анализа результатов ВПР по математике и русскому языку можно заключить, что показатели качества за 4 года имеют расхождения. Причины могут быть различного характера, одна из которых в объективности оценивания.

#### **Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся школы в 2024-2025 уч.году:**

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО и методическом совете школы;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
- продолжить работу по объективности оценивания результатов.

#### **Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы в 2024-2025 уч.году:**

- тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся;
- планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР;
- корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся;
- внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся;

**Информацию подготовила**

**Борзенко Т.И.**